

ZÁPIS

ze zasedání Zastupitelstva obce Kostomlaty nad Labem č. 1/2017, které se konalo dne 27. 2. 2017 ve školní jídelně ZŠ Kostomlaty nad Labem

Přítomni: Ing. Kateřina Dudlová, Richard Filip, Ing. Romana Hradilová, Bc. Zdeňka Keistová, Bc. Jan Kučera, Ing. Miroslava Zajánová, Ing. Vladimír Zalabák, Petr Zínek, Mgr. Milena Hercoková

Omluveni: pan Petr Sedláček, pan Radim Ponec, pan Ing. Petr Zalabák

Neomluven: pan Bohumil Koutský

Bod č. 1: Zahájení

Zasedání zastupitelstva obce č. 1/2017 zahájila starostka obce paní Ing. Romana Hradilová v 18:07 hod.

Konstatovala, že je zatím přítomno **9 členů** ZO a zastupitelstvo je tudíž schopno schvalovat usnesení z tohoto jednání.

Zapisovatelkou dnešního jednání určila paní Moniku Cykánkovou, u které byl k nahlédnutí zápis z minulého jednání ZO. Upozornila všechny přítomné, že z jednání bude pořizován zvukový záznam.

Pro přípravu usnesení z 1. zasedání ZO navrhla jmenovat tříčlennou návrhovou komisi ve složení:

pan Petr Zínek, paní Mgr. Milena Hercoková, pan Bc. Jan Kučera

Usnesení č. 1/2017

ZO schvaluje návrhovou komisi ve složení: paní Mgr. Milena Hercoková, pan Petr Zínek, pan Bc. Jan Kučera

Hlasování: 9 x pro

Paní starostka navrhla jako ověřovatele zápisu: paní Ing. Miroslavu Zajánovou a pana Ing. Vladimíra Zalabáka

Usnesení č. 2/2017

ZO schvaluje ověřovateli zápisu paní Ing. Miroslavu Zajánovou a pana Ing. Vladimíra Zalabáka

Hlasování: 8 x pro, 1 x se zdržela (paní Ing. Miroslava Zajánová)

Po splnění úvodních formalit starostka požádala, aby navrhovaný program, zveřejněný na úřední desce obce, byl doplněn o další dva body a to o bod č. 16: Rozpočtové opatření č. 1 a dále o bod č. 17: Inventarizační zpráva s tím, že by došlo k přečíslování původních bodů programu a to tak, že bod č. 16 Diskuze by byl nově bodem č. 18 a bod č. 17 Závěr by byl nově bodem č. 19.

Starostka dala hlasovat o doplněném programu ZO.

Usnesení č. 3/2017

ZO schvaluje doplnění programu jednání zastupitelstva obce

Hlasování: 9 x pro

Usnesení č. 4/2017

ZO schvaluje doplněný program jednání zastupitelstva obce

Program :

1. Zahájení
2. Slib nového zastupitele

3. Modernizace traťového úseku Nymburk – Lysá nad Labem
4. Kontrola plnění přijatých usnesení
5. Revokace usnesení ZO – převod budovy Sokolovny
6. Volba nového člena a předsedy kontrolního výboru
7. Zpráva o činnosti rady obce
8. Veřejnoprávní smlouva na zajištění sociálních služeb
9. Kupní smlouva na prodej dílu „a“ sloučeného do st. p. č. 37 v k. ú. Hronětice
10. Darovací smlouva – Tělocvičná jednota Sokol Kostomlaty nad Labem
11. Darovací smlouva – část pozemku p. č. 253/2 v k. ú. Hronětice
12. Směnná smlouva - pozemky v k. ú. Hronětice
13. Využití obecních budov
14. Schválení stavebního záměru na stavbu technického zázemí u Domu služeb
15. Zveřejňování příspěvků v Kostomlatských novinách
16. Rozpočtové opatření č.1
17. Inventarizační zpráva
18. Diskuse
19. Závěr

Hlasování: 9 x pro

Bod č. 2: Slib nového zastupitele

Paní starostka uvedla, že v souvislosti s úmrtím paní Mgr. Zdeňky Marečkové, je nutná volba nového člena ZO. Prvním náhradníkem na kandidátní listině volebního subjektu č. 1 – SDRUŽENÍ KOSTOMLATSKO je pan David Melinger.

Paní starostka vyzvala pana Davida Melingera, aby předstoupil a složil slib člena zastupitelstva obce. Předtím, než došlo ke složení slibu, starostka upozornila na skutečnost, že odmítnutí složení slibu nebo složení slibu s výhradou má v souladu s ust. § 55 zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, v platném znění, za následek zánik tohoto mandátu.

Pan David Melinger pronesl „slib“, a tuto skutečnost stvrdil svým podpisem

Od této chvíle se hlas pana Davida Melingera počítá do hlasování. Zatím je přítomno 10 členů ZO.

Bod č. 3: Modernizace traťového úseku Nymburk – Lysá nad Labem

Starostka informovala o tom, že začátkem února tohoto roku proběhlo na obecním úřadě jednání, spojené s projednáním plánované Modernizace traťového úseku Nymburk – Lysá nad Labem. Jednání se zúčastnili zástupce Správy železniční dopravní cesty, státní organizace, která je zadavatelem celé akce a dále zástupci projektanta. Předložili jednotlivé návrhy koncepce řešení přejezdů, komunikací, nástupišť a podchodů na výše uvedené železniční trati v katastru naší obce. Současně požádali o přizvání na nejbližší zastupitelstvo obce, kde by se svými návrhy seznámili i ostatní zastupitele a občany.

Vzhledem k tomu, že v rámci těchto změn bylo navrženo i zrušení železničního přejezdu u obecního úřadu a mezi obcemi Kostomlaty nad Labem a Rozkoš, požádala obec o další variantní řešení celé situace. Zástupci zadavatele i projektanta vzali požadavek obce na vědomí s tím, že se pokusí najít další způsob řešení této dopravní situace. Vzhledem k náročnosti celé akce nakonec požádali o posun termínu projednání projektu na další zastupitelstvo obce.

Diskuze:

Pan Josef Touš se dotázal, kdo přišel s tímto návrhem? Dal připomínku k připravovanému nadjezdu, že v zastavené části obce nelze nadjezd vybudovat, protože by tím došlo k rozdělení obce na dvě části. Starostka vysvětlila, že obci byly předány různé návrhy řešení a informovala, že obec s předloženými návrhy z těchto důvodů nesouhlasila. Zástupci

projektanta vzali připomínky na vědomí s tím, že na nich budou dále pracovat, aby byla zajištěna shoda obou stran. Dále objasnila, že nadjezd v Rozkoši bude vybudován v každém případě a obec by chtěla, aby bylo provedeno napojení na hlavní silnici č. II/331, čímž by došlo k odvedení hlavní dopravy mimo obec. Projektant by na příštím zasedání ZO měl předložit variantu, která by splňovala dané podmínky.

Pan Bc. Jan Kučera se dotázal, zda bude zachovaný přejezd u Dagrosu. Starostka odpověděla, že ten zachovaný bude, ale dojde k jeho posunu ven z obce.

Pan F. Brynych se dotázal, zda již byl zadán územní plán, o kterém se na posledním zastupitelstvu hovořilo. Paní starostka odpověděla, že ano a že v současné době probíhá mapování území obce.

V 18:15 hod. přišel člen ZO pan Zbyněk Adam.

Na zasedání č.1/2017 ZO **je přítomno 11 členů.**

Bod č. 4: Kontrola plnění přijatých usnesení

Paní starostka uvedla, že přehled přijatých usnesení a jejich plnění byl zastupitelům zaslán k seznámení a také byl zveřejněn na webových stránkách obce. Dotázala se, zda má z řad členů ZO někdo k tomuto bodu nějaké připomínky či dotazy.

Paní Ing. M. Zajanová se dotázala na stav odkoupení pozemků za účelem oprav chodníků, jestli byli všichni majitelé osloveni a v jaké je to fázi. Paní starostka odpověděla, že s TJ Sokol bude v nejbližších dnech uzavřena Darovací smlouva. Zbývá dořešit pouze pozemky Státního pozemkového úřadu a Povodí Labe.

Bod č. 5: Revokace usnesení č. 35/2015

Paní starostka všechny přítomné seznámila s návrhem na revokaci usnesení č. 35/2015 ze dne 18. února 2015. Tímto usnesením byla starostka obce pověřena jednáním o možnostech převodu budovy sokolovny do majetku obce. Problematika převodu budovy a následných nákladů, spojených s údržbou této nemovitosti, byla několikrát prodiskutována i na schůzi rady obce. Náklady na to, aby se budova dala zcela do pořádku (výměna střechy, výměna oken, zateplení budovy atd.), ale i běžný provoz jsou značně vysoké. Obec v současné době nemá dostatek vlastních finančních zdrojů a kapacit na provedení stavebních úprav. Vhodných dotačních titulů již není tolik jako v předchozích letech. Dále byli zástupci TJ Sokol a zastupitelé vyzváni k předložení návrhů řešení k budoucímu využití sokolovny. K dnešnímu dni nikdo z oslovených žádný návrh nepodal.

Na základě výše uvedených skutečností proto starostka navrhla revokovat toto usnesení ZO.

Usnesení č. 5/2017:

Zastupitelstvo obce revokuje své usnesení č. 35/2015, týkající se pověření starostky k jednáním o možnostech převodu budovy sokolovny do majetku obce.

Hlasování: 11 x pro

Bod č. 6: Volba nového člena a předsedy kontrolního výboru

Paní starostka oznámila, že v souvislosti s úmrtím paní Mgr. Zdeňky Marečkové, je nutná volba nového člena a předsedy kontrolního výboru. Z tohoto důvodu byla oslovena současná členka paní Mgr. Milena Hercoková, zda přijme předsednictví kontrolního výboru. Ta s návrhem souhlasila.

Usnesení č. 6/2017

ZO schvaluje paní Mgr. M. Hercokovou, jako předsedkyni kontrolního výboru.

Hlasování: 10 x pro, 1x se zdržela (paní Mgr. M. Hercoková)

Dále paní starostka oznámila, že stávající členky kontrolního výboru paní Mgr. Milena Hercoková a paní Ing. M. Zajanová navrhly jako dalšího člena kontrolního výboru paní Ing. Evu Večerkovou.

Usnesení č. 7/2017

ZO schvaluje paní Ing. Evu Večerkovou jako členku kontrolního výboru.

Hlasování: 11 x pro

Paní starostka navrhla výši měsíční odměny pro nově zvolenou předsedkyni kontrolního výboru ve stejné výši, jakou dostávala dosavadní předsedkyně kontrolního výboru, tj. 1.194,- Kč.

Usnesení č. 8/2017

Zastupitelstvo obce schvaluje předsedkyni kontrolního výboru měsíční odměnu ve výši 1.194,- Kč, a to od 27. 2. 2017.

Hlasování: 10 x pro, 1x se zdržela (paní Mgr. M. Hercoková)

Bod č. 7: Zpráva o činnosti rady obce

Paní Bc. Z. Keistová přednesla zprávu o činnosti rady obce a dotázala se, zda má někdo k této zprávě připomínky.

Paní Ing. M. Zajanová požádala o vysvětlení, proč rada obce udělila výjimku ze Směrnice č. 23/2015. Paní místostarostka vysvětlila, že z časových důvodů bylo nutné neprodleně zadat zpracování dokumentace pro provedení stavby (26 RD) tak, aby mohla být stavba zahájena ještě v letošním roce. Z časových důvodů byl proto osloven stejný zhotovitel původní projektové dokumentace.

Paní Mgr. Milena Hercoková se dotázala, jestli výjimku může schvalovat rada obce. Paní starostka odpověděla, že Směrnici schvalovala rada obce, a proto výjimku může povolit také rada obce.

Paní Ing. M. Zajanová se dotázala, zda je tato Směrnice vyvěšená a zveřejněná. Paní místostarostka ji odpověděla, že je to interní předpis, a z tohoto důvodu zveřejněna není.

Další dotaz paní Ing. M. Zajanové se týkal převodu pozemků od církve pro výstavbu možného chodníku mezi budovou fary a areálem společnosti Dvůr s.r.o. Starostka vysvětlila, že tato problematika byla projednána na radě obce a ve věci bude dále jednáno se zástupci církve.

Usnesení č. 9/2017

Zastupitelstvo obce bere na vědomí Zprávu o činnosti rady obce

Hlasování: 10 x pro, 1x se zdržela (Bc. Z. Keistová)

Bod č. 8 – Veřejnoprávní smlouva na zajištění sociálních služeb

Paní místostarostka informovala, že Centrum sociálních a zdravotních služeb Poděbrady, o.p.s. předložilo obci Veřejnoprávní smlouvu o přistoupení ke smlouvě o pověření k poskytování služby obecného hospodářského zájmu a o poskytnutí dotace. Tato smlouva nahrazuje původně uzavřenou Smlouvu o poskytování sociálních a zdravotních služeb ze dne 13. 4. 2011.

Touto veřejnoprávní smlouvou se obec zavazuje poskytovat Centru soc. a zdravotních služeb v letech 2017 až 2019 dotaci na poskytování obecně prospěšných služeb – pečovatelskou službu, osobní asistenci, denní stacionář, odlehčovací služby aj.

Paní místostarostka se dotázala, zda má někdo k tomuto tématu nějaký dotaz. Z řad občanů měl dotaz pan J. Touš, který se zeptal na sídlo společnosti.

Paní místostarostka mu odpověděla, že sídlo společnosti je v Poděbradech.

Pan J. Touš se zeptal, zda je tato služba dostupná.

Paní místostarostka mu vysvětlila princip poskytování uvedených služeb a vysvětlila, že pokud obec nebude tyto služby dotovat, může se stát, že tyto služby přestanou být v obci poskytovány.

Usnesení č. 10/2017

ZO schvaluje Veřejnoprávní smlouvu o přistoupení ke smlouvě o pověření k poskytování služby obecného hospodářského zájmu a o poskytnutí dotace mezi Obcí Kostomlaty nad Labem jako poskytovatelem dotace a Společností Centrum sociálních a zdravotních služeb Poděbrady o.p.s., Poděbrady jako žadatelem a poskytovatelem služby.

Hlasování: 11 x pro

Bod č. 9: Prodej dílu „a“ sloučeného do st. p. č. 37 v k. ú. Hronětice

Paní starostka oznámila, že obci byla dne 30. 11. 2016 doručena žádost pana Martina Přebyla, Kostomlaty nad Labem o odkoupení dílu „a“ o výměře 2 m² (vlastník obec Kostomlaty nad Labem) odděleného geometrickým plánem č. 190-547/2016 z pozemku p. č. 324/1 a sloučeného do pozemku st. p. č. 37 (vlastník pan Martin Přebyl), oba pozemky v katastrálním území Hronětice. O odkoupení žádal z důvodu zpřesnění geometrického a polohového určení pozemku.

Rada obce na své schůzi dne 12. 12. 2016 žádost projednala a svým usnesením č. 208/2016 schválila záměr prodeje dílu „a“ za částku 500,- Kč. Běžná cena pozemku se v této lokalitě pohybuje cca 100 – 150 Kč/m². Vzhledem k tomu, že náklady spojené s vyhotovením znaleckého posudku by značně převýšily kupní cenu, rozhodli se radní schválit cenu 250,- Kč/m².

Rada obce na své schůzi dne 15. 2. 2017 svým usnesením č. 47/2017 doporučila zastupitelstvu obce schválit prodej tohoto dílu „a“ panu Martinovi Přebylvi, Kostomlaty nad Labem za cenu 500,- Kč. Náklady spojené s převodem bude hradit kupující.

Pan Josef Touš požádal o vysvětlení důvodu prodeje. Paní starostka vysvětlila, že jde o zaměření skutečného stavu. Část stávajícího pilíře na měření elektrického proudu zasahuje svými 2 m² do obecního pozemku, nejedná se o žádný nový zábor. Cílem prodeje je narovnání majetkových vztahů.

Usnesení č.11/2017

Zastupitelstvo obce schvaluje Kupní smlouvu na prodej dílu „a“ o výměře 2 m², odděleného z pozemku p. č. 324/1 v k. ú. Hronětice a sloučeného do st. p. č. 37 v k. ú. Hronětice mezi obcí Kostomlaty nad Labem jako prodávajícím a panem Martinem Přebylem, Kostomlaty nad Labem jako kupujícím za cenu 500,- Kč.

Hlasování: 10 x pro, 1x se zdržel (pan Ing. V. Zalabák)

Bod č. 10: Darovací smlouva – Tělocvičná jednota Sokol Kostomlaty nad Labem

Paní starostka se omluvila, že tento bod v programu zůstal omylem z předchozího zasedání zastupitelstva obce.

Bod č. 11: Darovací smlouva – část pozemku p. č. 253/2 v k. ú. Hronětice

Paní místostarostka oznámila, že obci byla doručena nabídka daru pozemku p. č. 253/2 v k. ú. Hronětice od paní Naděždy Davidkové, Vápensko a od paní Danušky Grögerové, Nymburk, které vlastní každá 1/16 tohoto pozemku. Jedná se o pozemek ve Vápensku (travnatá plocha), u které stojí trafostanice (u silnice na Zbožíčko).

Rada obce na své schůzi dne 15. 2. 2017 nabídku projednala a svým usnesením č. 48/2017 doporučila zastupitelstvu obce schválit darovací smlouvu.

Usnesení č. 12/2017

Zastupitelstvo obce schvaluje Darovací smlouvu mezi obcí Kostomlaty nad Labem jako stranou obdarovanou a paní Naděždou Davidkovou, Vápensko a paní Danuškou

Grögerovou, Nymburk, jako stranou darující na jejich části pozemku p. č. 253/2 v k. ú. Hronětice.

Hlasování: 11 x pro

Bod č. 12: Směnná smlouva – pozemky v k. ú. Hronětice

Paní starostka oznámila, že tento bod bude muset být posunut na další jednání ZO. Uvedla, že při zpracování podkladů bylo zjištěno, že záměr nebyl vyvěšen na úřední desce.

Bod č. 13: Využití obecních budov

Zastupitelům obce byla na základě dohody z předchozího zasedání ZO zaslána tabulka s objekty ve vlastnictví obce, u kterých je potřeba akutně rozhodnout o jejich budoucím využití. Konkrétně se jednalo o budovu staré školy Na kopečku (čp. 47) a o Dům služeb. Své návrhy zaslalo 12 členů ZO.

Starostka jednotlivé návrhy vyhodnotila a informovala, že nejčastějším návrhem využití budovy staré školy Na kopečku bylo přizpůsobení přízemí pro volnočasové aktivity a 1. patro a podkroví pro byty. Starostka konstatovala, že si je dobře vědoma toho, že finanční možnosti jsou omezené, ale otázka stavu chátrající budovy staré školy Na kopečku se řeší bez výsledku již velmi dlouho a zastupitelé měli možnost při prohlídce vidět její havarijní stav. Dále starostka vyhodnotila návrhy členů ZO na využití budovy Domu služeb. Nejvíce návrhů bylo využít Dům služeb pro obecní úřad spolu se zázemím pro technické pracovníky obce. Paní Ing. M. Zajanová se dotázala, kolik bylo návrhů na toto využití. Starostka odpověděla, že 7 a vysvětlila, že zaznamenán byl úplně každý návrh, i když někteří zastupitelé uvedli návrhů více.

Paní Ing. M. Zajanová se dále dotázala, zda jsou prostory v Domu služeb zkolaudovány jako ordinace. Paní starostka odpověděla, že zkolaudovaný není bohužel celý Dům služeb, protože kolaudace nebyla dotažená do konce.

Paní Ing. M. Zajanová se ještě dotázala, zda se počítá v Domě služeb s ordinací pro případného lékaře. Paní starostka odpověděla, že ano.

Paní Ing. M. Zajanová se vrátila zpět k budově staré školy Na kopečku a dotázala se, zda vzhledem plánovanému rozšíření MŠ nebude škola potřebovat prostory Klubu Kamarád, který by se sem mohl případně přestěhovat, nebo cvičení žen, které nepotřebují takový prostor jako v hale BIOS. Starostka uvedla, že je to v souladu s navrhovaným způsobem využití: přízemí pro volnočasové aktivity. Dále uvedla, že obec neeviduje žádný jiný požadavek na volné nebytové prostory, pouze je v obci zájem o byty. Z tohoto důvodu se jeví využití celé budovy pro volnočasové aktivity jako nereálné.

Paní Ing. M. Zajanová dále navrhla vybudovat v této budově stacionář pro seniory. Paní starostka na to odpověděla, že o vybudování podobného zařízení uvažuje církev na faře.

Pan M. Veselý se dotázal, zda má tento bod návaznost na bod č. 14 a dále se dotázal, proč je zájem přemístit obecní úřad do Domu služeb a proč se počítá s technickými pracovníky jako součástí pracovníků OÚ a konstatoval, že by jim stačil prostor na separačním dvoře.

Paní starostka vysvětlila, že pokud by se zastupitelé shodli na záměru přemístit obecní úřad v budoucnu do domu služeb, pak by z budovy stávajícího obecního úřadu mohly být byty, na jejichž výstavbu ale bohužel není dotace. Objekt stávajícího úřadu má vlastní zahradu a původně byl vybudován jako rodinná vila.

Dále pan Veselý vznesl dotaz na počet svateb na OÚ a navrhl zrušení obřadní síně a tím rozšíření prostor pro potřeby obecního úřadu. Paní Bc. Keistová odpověděla, že nejde pouze o svatby, ale i o vítání občánků.

Dále p. Veselý konstatoval, že by měl být v obci lékař. Paní Bc. Z. Keistová se zapojila do diskuze a vysvětlila problematiku získání obvodního lékaře. Informovala přítomné, že obec stále obvodního lékaře shání.

Starostka k tomu uvedla, že již vyčerpala všechny možnosti jak na krajském úřadu, tak i na VZP, ale v současné době lékaři prostě nejsou. Na toto téma vznikla diskuze z řad občanů.

Paní starostka s paní místostarostkou občany ujistily, že obec bude i nadále o získání obvodního lékaře usilovat.

Dále se pan Veselý se dotázal, zda byla obci nabídnuta zpět budova archivu. Starostka odpověděla, že budova archivu (naproti hřbitovu) je stále v majetku Státního oblastního archivu a ten zatím obci budovu nenabídl.

Paní Mgr. M. Hercoková se dotázala, kolik lidí bylo pro návrh využití domu služeb jako obecní úřad. Paní starostka odpověděla, že návrhů bylo 7.

Pan R. Filip zopakoval, že lékaře v obci chceme mít samozřejmě všichni, ale že v současné době je lékařů nedostatek. Dále zdůvodnil, proč přemístit obecní úřad do domu služeb. Uvedl, že jeho předností je umístění v centru obce, kde se pohybuje nejvíce lidí, je tu škola, školka, obchod. Dále konstatoval, že tato diskuze se vede již měsíce a stále nemá konce, proto je třeba, především s ohledem na havarijní stav budovy, se rozhodnout.

Pan J. Touš dal návrh, využít budovu domu služeb jako dům sociálních služeb a uvedl, že v tomto případě by se sehnal i lékař. Dále vyjádřil svůj názor, že v Domu služeb v centru obce by neměla být auta, stroje, sekačky, toto by mělo být někde na kraji obce. Konstatoval, že dělat byty ve staré škole je naprosto nereálné. Znovu zopakoval, že je potřeba mít v obci lékaře.

Starostka opakovaně sdělila, že je to téměř nemožné, protože Kostomlaty navíc splňují stanovenou dojezdovou vzdálenost k nejbližšímu obvodnímu lékaři, která činí 10 - 15 km.

Paní Bc. Z. Keistová doplnila, že lékaři byli osloveni, ale neměli zájem ani v případě nabídnutí bytu.

Do diskuse se znovu přihlásil pan R. Filip, který s tímto návrhem vyjádřil souhlas a zdůraznil, že obec stejně nemá jinou možnost, pokud nechce nechat budovu zchátrat natolik, až spadne.

Paní Ing. M. Zajanová uvedla, že příští zastupitelé, třeba nebudou chtít z této budovy mít byty. Zkonstatovala, že zastupitelé v minulém období chtěli zřídit v Domě služeb sociální bydlení pro důchodce a sociální byty. Paní starostka na to odpověděla, že se zastupitelé stejně musí definitivně rozhodnout, k jakému účelu budou obě budovy sloužit, protože obec čeká zpracování nového územního plánu obce a zde již musí být u jednotlivých objektů přesně určen způsob jejich využití. Územní plán bude závazný, a pokud další zastupitelstvo změní tuto myšlenku, pak to bude muset být formou změny územního plánu.

Paní Ing. M. Zajanová se dále dotázala, kdy musí být územní plán schválen. Paní starostka odpověděla, že by měl být schválen do konce roku 2017, ale záleží na průběhu projednávání.

V 19:32 hod. odešli pan David Melinger a pan Zbyněk Adam.

Než proběhlo hlasování, pan Filip poukázal na skutečnost, že byt v základní škole by měl sloužit jako byt pro školníka, případně pro správce haly BIOS. Uvedl, že v současné době byt užívá někdo, kdo ani s jednou alternativou nemá nic společného.

V 19:34 hod. se vrátili pan David Melinger a pan Zbyněk Adam.

Usnesení č. 13/2017:

Zastupitelstvo obce pověřuje starostku obce k zajištění studie proveditelnosti využití budovy č. p. 47 Kostomlaty nad Labem v přízemí pro volnočasové aktivity a 1. patro a podkroví pro byty

Hlasování: 11x pro

Paní starostka se vrátila k tématu využití Domu služeb jako budovy obecního úřadu s tím, že by v objektu zůstaly oba byty. Uvedla, že využití budovy jen pro zdravotní účely nepokryje celou plochu.

Pan M. Veselý vyjádřil svůj názor, že lepší využití Domu služeb by bylo na sociální byty než pro kanceláře.

Starostka konstatovala, že občané si stěžují na schodiště v současném sídle OÚ, které je krkolomné.

Paní Mgr. M. Hercoková na to reagovala s otázkou, zda by schody v domě služeb nebyly pro tento účel také krkolomné? Paní starostka uvedla, že úpravy budou potřeba u obou budov.

Starostka v této věci dále sdělila, že toto téma souvisí s bodem č. 14 - Schválení stavebního záměru na stavbu technického zázemí u Domu služeb.

Bod č. 14: Schválení stavebního záměru na stavbu technického zázemí u Domu služeb

Starostka přednesla, že předmětem tohoto bodu je vyřešení neúnosné situace, spojené s garážováním obecní techniky. V současné době má obec k dispozici nové užitkové vozidlo Opel Movano, včetně dvou kontejnerů, 1 multikáru, 1 zahradní traktor Kubota, 1 sekací stroj Walker, 1 Terru a další. Opel Movano parkuje vzhledem ke své velikosti v drážním domečku u nádraží, přičemž druhý kontejner je uložen na volném prostranství v objektu základní školy, multikára parkuje v rozpadající se garáži u Domu služeb a ostatní technika je potom rozmístěna částečně ve dvoře u Domu služeb a částečně ve sklepních prostorách Domu služeb. Vzhledem k této skutečnosti by proto bylo vhodné zajistit pro tuto techniku odpovídající centrální zázemí se zastřešením, aby nedocházelo k neúměrnému opotřebení této techniky vlivem povětrnostních podmínek. Navrhla proto vybudovat toto zázemí na technickém dvoře u Domu služeb. Představou obce je demolice rozpadajících se objektů a výstavba nové kryté haly se zajištěním odpovídající přístupové cesty.

Paní Ing. M. Zajanová se zeptala, jak s tím souvisí přemístění obecního úřadu. Starostka vysvětlila, že by tím došlo ke spojení vlastního úřadu se zázemím pro technické pracovníky. Celý úřad by tak byl v jednom místě.

Pan M. Horáček navrhl vybudovat zázemí pro technické pracovníky v prostoru kotelny základní školy. Na to pan P. Zínek uvedl, že je tam uskladněn papír a starostka dále doplnila, že pan ředitel uvažoval o využití tohoto prostoru pro pracovní dílny.

Pan Ing. V. Zalabák se dotázal, o jak velkou plochu jde a jak velký je potřeba prostor. Paní starostka dala možnost vyjádření panu P. Zínekovi, ten však přesné údaje nedokázal uvést.

Pan J. Brynych upozornil, že střed obce není u Domu služeb – to je pouze pro samotné Kostomlaty, když se nepočítají okolní obce.

Pan J. Touš vyjádřil svůj názor, že není dobré mít zázemí pro technické pracovníky obce v centru obce a že není potřeba je mít na dohled a navrhl umístit technické zaměstnance obce a příslušnou techniku na parkoviště u nádraží. Paní starostka vysvětlila, že by to zabralo minimálně ½ parkoviště. Další návrh na umístění byl do prostor sběrného dvora.

Paní starostka vyzvala pana Zínka, aby se k této problematice vyjádřil. Pan Zínek vysvětlil potřebu umístění pracovních strojů, včetně dílny, zajištění přívodu elektřiny, vody, topení atd.

Pan Ing. V. Zalabák požádal o zjištění konkrétní plochy, která je pro toto zázemí potřeba. Paní starostka proto navrhla, že rozhodnutí o využití Domu služeb bude projednáno na dalším zastupitelstvu po zjištění konkrétních informací.

Pan M. Veselý navrhl umístění techniky a technických pracovníků v prostoru u vakuové stanice s využitím kontejnerů. Paní starostka uzavřela diskuzi s tím, že do dubnového zastupitelstva budou připraveny požadované informace.

Bod č. 15: Zveřejňování příspěvků v Kostomlatských novinách

Paní starostka předala slovo paní Evě Pijákové, která je šéfredaktorkou Kostomlatských novin. Paní Eva Pijáková všem přítomným objasnila, že žádá zastupitelstvo obce o stanovisko ke zveřejňování příspěvků občanů v Kostomlatských novinách. Toto téma bylo projednáno na radě obce, která dospěla k názoru, že by se v této záležitosti mělo vyjádřit přímo zastupitelstvo obce, které je zřizovatelem Kostomlatských novin.

Paní Mgr. M. Hercoková vyjádřila svůj názor, že příspěvky od občanů by se zveřejňovat v Kostomlatských novinách měly a uvedla, že ne každý občan má počítač a internet.

Pan R. Filip uvedl, že je toho názoru, aby příspěvky občanů byly zveřejňovány na webových stránkách obce, jak už prohlásil na jednání rady obce, vzhledem k tomu, že je velmi těžké posoudit, kde je správná hranice, co zveřejnit a co ne.

Pan Bc. J. Kučera vyjádřil svůj názor na to, že noviny vycházejí jednou za dva měsíce, a když v nich někdo někoho očerní, ten dotyčný nemá žádnou šanci se bránit. Bulvární články by tam být neměly a to, aby se občané mezi sebou vzájemně napadali v novinách, mu přijde nefér.

Slečna Ing. K. Dudlová dala návrh, že pro starší občany, kteří nemají internet, by mohl být vytištěný článek k dispozici v obecní knihovně.

Pan F. Touš v diskusi konstatoval, že názory občanů jsou sdělením, co je trápí nebo co se stalo a uvedl, že v zápisu z veřejného zasedání ZO bylo jeho sdělení zkráceno ze 3 stran na 10 slov a konstatoval, že se jedná o cenzuru. Dotázal se, na co je zvukový záznam a na co jsou ověřovatelé zápisu, protože nikdo z občanů se tak nedozvěděl, proč kritizoval pana Veselého a pana Sedláčka.

Pan R. Filip na to reagoval, že redakční rada problematiku zveřejňování článků vyřešila dobře. Zveřejňování článků je věcí názoru. Když se budou tisknout celé články, tak v novinách nic jiného nebude. Dále poukázal na skutečnost, že zápis ze zasedání není záznam. Záznam je doslovný přepis mluveného slova a zápis je pouze shrnutí probírané problematiky.

Paní starostka vysvětlila, že redakční rada žádné příspěvky netají, že je naopak celé zveřejňuje na webových stránkách obce, kde má každý možnost si je přečíst.

Pan J. Touš uvedl, že Kostomlatské noviny byly před pár lety vyhodnoceny jako nejlepší noviny, jako otevřený zdroj informací. Dnes v nich ale téměř nejsou vidět názory občanů. V současné době se jedná o krásný barevný rodinný magazín, kde jsou krásné články o Polabí, ale o rozpočtu tam nejsou žádné informace. Dále chybí informace o programu zasedání zastupitelstva obce a informace o tom, kdy se budou konat další zasedání ZO. Upozornil na to, že v zápisech ZO jsou obsahové chyby. Dále konstatoval, že paní Keltnerová prováděla téměř doslovný zápis ZO.

Paní starostka se zeptala, co by tedy dle jeho názoru mělo být obsahem KN. Zároveň ujistila přítomné, že obecní úřad je otevřený naprosto pro všechny a připravený odpovědět na všechny vznesené dotazy. Zároveň sdělila, že k rozpočtu obce nevznesl z řad zastupitelů ani z řad občanů nikdo žádný dotaz.

Pan Touš na to odpověděl, že základní informace o rozpočtu a dále uvedl, že o dnešním zasedání nebyla v KN ani zmínka.

Pan R. Filip na tento názor pana J. Touše reagoval a uvedl, že kdyby byla v KN zveřejňována např. zpráva z činnosti rady, kterou zde přednesla paní Bc. Z. Keistová, zabralo by to minimálně ½ novin. Z tohoto důvodu jsou tyto informace zveřejňovány na webových stránkách, kde jsou přístupné všem. Názory občanů jsou tam zveřejňovány také a apeloval na ty, kteří píšou články, aby byly psány ve vsí slušnosti, klidně i kriticky, ale slušně. Zopakoval, že všechno zveřejňovat v KN nelze. Dotázal se, kdo bude posuzovat, jestli jsou příspěvky krátké nebo dlouhé, nebo jestli jsou korektní či ne. Dále uvedl, že z tohoto důvodu souhlasí s tím, aby se příspěvky zveřejňovaly na webových stránkách celé, nezkrácené, aby to nebyla cenzura.

Pan J. Touš konstatoval, že pro zveřejňování příspěvků občanů byla kdysi dána pravidla.

Pan R. Filip odpověděl, že pokud přijde 10 článků a 2 z nich se otisknou a zbytek ne, bude to špatně. Na webu mohou být zveřejněny články všechny a v celém znění.

Pan J. Touš uvedl, že v KN nemusí být desítky fotografií, ty mohou být na webu.

Pan M. Veselý sdělil, že celý problém vznikl tím, že paní starostka nechala někoho někým napadat a nebylo to předmětem jednání. Paní starostka měla zastavit pana F. Touše s tím, že jeho výroky do ZO nepatří.

Na to paní starostka odpověděla, že se pan F. Touš řádně přihlásil do diskuze, a že nevěděla, co bude obsahem jeho příspěvku.

Dále pan M. Veselý informoval o tom, že na minulém veřejném zasedání ZO měl dotaz, kolik bylo osloveno lidí na výběrové řízení a paní starostka mu odpověděla, že 3 a tím to skončilo. V zápisu ze zasedání se poté objevilo, že nabídky byly 3, a že mu bylo umožněno do nich

nahlédnout. Paní starostka odpověděla, že tu možnost opravdu měl, ale že ji nevyužil. Nabídky jsou stále k dispozici na obecním úřadu.

Pan M. Veselý dále uvedl, že se vedení obce bojí kritiky, a proto jsou v KN jen samé fotografie a žádná kritika, která tam patří a která je pravdivá. Dále se zeptal, proč se již v KN nedělají rozhovory se zastupiteli. Na to pan M. Piják reagoval, že redakční rada toto chystá od příštího čísla.

Pan M. Veselý znovu vyslovil svůj nesouhlas s tím, že starostka na minulém ZO připustila, aby pan F. Touš napadal Mgr. M. Hercokovou.

Pan R. Filip na to odpověděl, že by to měla být spíš ostuda všech zastupitelů, protože každý člen ZO mohl kdykoliv pana F. Touše zastavit.

Pan F. Touš na to reagoval tím, že měl příspěvek v diskuzi a jako občan může mít svůj názor na kohokoliv.

Pan Ing. V. Zalabák na obhajobu redakční rady uvedl, že za vzniklou situaci nemohou a informoval o tom, že zastupitelstvo obce kdysi odhlasovalo, že články od občanů se budou zveřejňovat, ale že bude omezen jejich rozsah. Dotázal se paní Pijákové, zda by to vyřešilo přidání 2 listů. Dále konstatoval, že pokud bude redakční rada pod tlakem, může se stát, že funkci složí a vznikne problém, aby KN vůbec vycházely. Z tohoto důvodu požádal pisatele o volbu správných slov a umírněnost ve vyjadřování svých názorů.

Paní starostka připomněla, že právě proto je celá záležitost na programu jednání. Redakční rada potřebuje znát stanovisko zastupitelů.

Pan F. Touš dal návrh, aby na kritické příspěvky nebyly otištěny odpovědi.

Pan J. Touš navrhl zveřejňovat na webových stránkách zvukový záznam z jednání ZO, stanovit maximální počet znaků na jeden příspěvek a uveřejnit příspěvek toho, kdo ještě nepsal.

Paní starostka ukončila diskuzi a uvedla, že ZO je zřizovacím orgánem a vyzvala zastupitele, aby se dohodli, zda články zveřejňovat v omezeném rozsahu či nikoliv. Pan M. Piják konstatoval, že podle tiskového zákona omezení počtu slov redakční radě chybí. Mgr. Hercoková uvedla, že tohle už jednou ZO schvalovalo. Vznikla diskuze členů ZO. Zastupitelé se domlouvali, kdy byla tato pravidla schválena.

Paní starostka debatu ukončila s tím, že tato pravidla budou dohledána a tento bod bude projednán na dubnovém zasedání ZO.

Bod č. 16: Rozpočtové opatření

Paní starostka zastupitelstvu obce předložila ke schválení Rozpočtové opatření č. 1 a odůvodnila nutnost navýšení rozpočtu obce.

Usnesení č. 14/2017

Zastupitelstvo obce schvaluje Rozpočtové opatření č. 1 ze dne 27. 2. 2017.

Hlasování: 11x pro

Usnesení č. 15/2017

Zastupitelstvo obce bere na vědomí změnu čísla položky rozpočtového skladby včetně související úpravy rozpočtu

Hlasování: 11x pro

Bod č. 17: Inventarizační zpráva

Paní Mgr. M. Hercoková přednesla zprávu inventarizační komise. Oznámila, že Ústřední inventarizační komise pracovala ve složení: Mgr. M. Hercoková, Ing. E. Večerková a Ing. M. Zajanová. Ústřední inventarizační komise měla za úkol zkontrolovat a sumarizovat majetek, pohledávky, závazky, jiná aktiva a jiná pasiva z dílčích inventarizačních komisí. Ústřední inventarizační komise doporučila sladit data vyhotovení zápisů se sestavami z účetnictví. Zinventarizován byl majetek, pohledávky, závazky, jiná aktiva, jiná pasiva v celkové hodnotě 422 054 704,42 Kč. Aktiva neboli majetek obce k 31. 12. 2016 činí 160 019 346,62 Kč.

Ústřední inventarizační komise doporučuje pro další roky sestavovat plán inventur po dohodě s paní účetní.

Usnesení č. 16/2017:

Zastupitelstvo obce bere na vědomí Inventarizační zprávu

Hlasování: 11x pro

Bod č. 18: Diskuze

Paní starostka diskuzi zahájila tím, že členy ZO seznámila s havarijním stavem části technologie na čistírně odpadních vod. Informovala, že na čistírně odpadních vod došlo v posledních dnech k destrukci části zařízení a proto muselo být narychlo svoláno mimořádné jednání za účasti projektanta, který zpracovává projektovou dokumentaci na rekonstrukci celé čistírny odpadních vod a odborného technika. Projektant i povolání odborný technik navrhli zpracovat celou technologii z kompozitu, což je materiál, vyhovující agresivnímu prostředí. V této souvislosti byly osloveny 3 firmy, které zaslaly své cenové nabídky. Jednalo se o firmu VODA CZ, s.r.o., která výměnu této technologie nabídla za 199 748,90 Kč. Druhá nabídka přišla od firmy AQUA SERVIS, a.s. Rychnov nad Kněžnou a činí 203 481,-- Kč. Třetí nabídka je od Jaroslava Hrubeše, Česká Skalice ve výši 226 864,-- Kč. Ve všech případech se jedná o ceny bez DPH.

Usnesení č. 17/2017

Zastupitelstvo obce schvaluje cenovou nabídku společnosti VODA CZ, s.r.o. Hradec Králové na vystrojení objektu hrubého přečištění na ČOV v Kostomlatech nad Labem za cenu 199.748,90 Kč bez DPH.

Hlasování: 10 x pro, 1x se zdržela (Mgr. M. Hercoková)

Starostka dále členy zastupitelstva seznámila s tím, že na základě pověření z předchozího zastupitelstva obce oslovila právníka ohledně smluvní pokuty za nedodržení termínu předání projektové dokumentace na separační dvory v Kostomlatech nad Labem a Hroněticích. Právník navrhl řešit vzniklou situaci nejdříve Dohodou o narovnání, jejíž návrh pro obec zpracoval. Předmětem dohody je zápočet hodnoty obou projektových dokumentací za smluvní pokutu.

Starostka přečetla přítomným vyjádření Mgr. Matouška k celé věci.

Paní Mgr. M. Hercoková se zeptala, kdy pan Mgr. Matoušek dopis zaslal a paní starostka jí na to odpověděla, že minulý týden.

Paní Mgr. M. Hercoková na to konstatovala, že zastupitelé nedostali materiál k prostudování. Na toto téma proběhla mezi zastupiteli diskuze.

Pan R. Filip konstatoval, že předmětem rozhodnutí zastupitelstva obce je určení výše smluvní pokuty, ne ukončení termínu předání díla, protože dílo dosud předáno nebylo. Členové ZO se radí, jak postupovat dál a do diskuze se připojují i další občané. Zastupitelé se domlouvají na úplném znění daného usnesení.

Usnesení 18/2017

Zastupitelstvo obce souhlasí s Dohodou o narovnání mezi Obcí Kostomlaty nad Labem a společností ISES s.r.o. Praha 6, jejímž předmětem je sankce za nedodržení termínu dodání projektové dokumentace na sběrné dvory v Kostomlatech nad Labem a Hroněticích dle smlouvy o dílo č.S-2016-04-A,B odpovídající součtu cen díla včetně DPH

Hlasování: 10 x pro, 1x se zdržela (paní Mgr. M. Hercoková)

Paní starostka dále seznámila zastupitele s podnětem manželů Sýkorových, adresovaným starostce a zastupitelům obce, který se týkal úklidu javorového listí a ořezu šesti javorů ve Školní ulici. Paní starostka uvedla, že s paní Sýkorovou mluvila a informovala ji o tom, že techničtí pracovníci provádějí pravidelný ořez stromů a úklid listí. Pro paní Sýkorovou to však

bylo stále nedostačující. Bylo dohodnuto, že se bude listí shrabovat častěji, případně manželé Sýkorovi mohou obdržet od obce pytle na listí, které jim pak techničtí pracovníci vyvezou.

Paní starostka vyzvala členy ZO, zda mají příspěvek do diskuze. O slovo se přihlásil pan R. Filip a požádal paní Mgr. M. Hercokovou, zda by mohla promluvit se zastupitelem panem Koutským, aby začal v zájmu obce docházet na zasedání ZO. Paní Mgr. M. Hercoková toto přislíbila.

Paní Ing. M. Zajanová měla dotaz na stav přípravy webových stránek. Starostka odpověděla, že toto bude řešeno v nejbližší době.

Dále se paní Ing. M. Zajanová dotázala, jestli je v pořádku, když starostka nepřečte program zastupitelstva a jen zkonstatuje, že je zveřejněn na webových stránkách obce. Paní starostka odpověděla, že tato povinnost není nikde upravena.

Dále se paní Ing. M. Zajanová zeptala, proč není na webových stránkách zveřejněn zvukový záznam ze ZO. Paní starostka na to odpověděla, že s novými webovými stránkami bude tento zvukový záznam zveřejňován.

Paní Ing. M. Zajanová konstatovala, že paní Jana Keltnerová dělala doslovný záznam ze ZO, a musí dát panu Toušovi za pravdu. Její další dotaz se týkal školky, v jaké je to fázi. Paní starostka odpověděla, že zadávací řízení je připravené a v nejbližší době dojde k jeho zveřejnění. Další její dotaz se týkal sportovního hřiště u školy. Paní starostka odpověděla, že obec má na tuto stavbu stavební povolení, ale nyní je to otázka peněz. Stavba byla na žádost obce rozdělena do několika etap a bude se realizovat postupně podle finančních možností obce.

Pan Z. Adam upozornil na to, že severně od nádraží se opět začíná budovat skládka. Paní starostka odpověděla, že jí zástupce Českých drah oznámil, že v tomto období bude probíhat čištění kolejového prostoru a tento pozemek bude sloužit jako přechodná skládka. Po ukončení prací však bude skládka uklizena.

Pan F. Touš a pan J. Brynych uvedli, že se skládka zvětšuje. Paní starostka slíbila, že na toto místo bude umístěna fotopast.

Pan Z. Adam dále upozornil na havarijní stav fary a kostela.

Pan J. Touš upozornil na chyby v usnesení RO č. 124/2016; 135/2016 a 193/2016, kde jsou uvedena jména občanů, a mají být pouze iniciály. Dále upozornil, že u obecně závazné vyhlášky č. 1/2016 není uveden její celý název. Jeho další dotaz se týkal OZV č. 3/2016, která neřeší parkování vozidel. Paní starostka vysvětlila, že obec není schopná uhlídat, kdo, kde a na jakých místech parkuje. Pan J. Touš měl dále výhrady k parkování aut v obci na zeleném a dále učinil dotaz, jakým způsobem byl vypočítán poplatek za svoz popelnic. Paní starostka vysvětlila, že výše poplatku se odvíjí od skutečných nákladů obce na odvoz komunálního odpadu a že konkrétní výpočet je uveden v příloze OZV. Obec však i přes navýšení poplatku na tuto službu stále doplácí.

Pan J. Touš upozornil na špatné otevírání branky ve vrchní části hřbitova a na špatný stav chodníků po zimě. Současně upozornil na možnost výpovědi stávajícímu dodavateli elektrické energie. Starostka vysvětlila, že tuto možnost hlídá energetický poradce obce, ale že smlouva je vypověditelná až k 30. září.

Pan M. Horáček se dotázal, jak to vypadá s rekonstrukcí mostu a lávek u kostela. Paní starostka odpověděla, že je to opět otázka financí. Jedná se o investici Středočeského kraje, resp. Krajské správy a údržby silnic, se kterou obec uzavřela dohodu o spolupráci. Bude se jednat o sdruženou investici, která bude realizována společně. Obec má na tuto akci připravené prostředky.

Pan J. Touš se dotázal, jak je to s lávkou přes Farský potok. Paní starostka odpověděla, že je zpracovaný projekt a obec bude žádat o stavební povolení. Realizace by mohla proběhnout na podzim tohoto roku.

Do diskuze se dále přihlásil pan Kořínek, který zhodnotil, že se mu líbí návrh pana Veselého na možnost parkování technických vozidel obce v prostoru u vakuové stanice a dále vznesl dotaz, kdy se začne s výstavbou 26 RD a jakým systémem se budou prodávat jednotlivé parcely.

Paní starostka odpověděla, že vše je ve fázi příprav, na pozemky je objednána znalecký posudek. Osloveni budou všichni evidovaní zájemci o pozemky. Jednotlivé stavební parcely budou poté prodávány na základě zveřejněného záměru, neboť dle sdělení právníka nelze současný seznam žadatelů brát jako pořadník.

Pan Kořínek se dále dotázal, zda bude možnost upřednostnění kostomlatských občanů. Paní starostka mu odpověděla, že k této skutečnosti může být přihlédnuto, pokud nabídkové ceny budou na podobné úrovni.

Paní Mgr. M. Hercoková popsala, jaké byly podmínky při prodeji pozemků na Křenovce a vyslovila svůj názor, že obálková metoda, není správným řešením, protože cizí občané mohou přeplatit ty místní.

Pan Michalčuk podpořil názor pana Kořínka, že by měli místní dostat přednost.

Starostka slíbila, že celou záležitost ještě jednou projedná s právníkem.

Do diskuze se dále přihlásil pan J. Brynych, který poukázal na skutečnost, že před téměř každým domem na Lánech stojí 3 až 4 auta na zeleném pruhu. Dále se dotázal, kdo v zimě spravuje komunikace, protože byly zledovatělé.

Rovněž upozornil na to, že v KN nebylo zveřejněno kde a kdy ordinuje paní doktorka. Paní Mgr. M. Hercoková uvedla, že návrhovou komisí bylo přijato 18 usnesení.

Paní starostka všem přítomným poděkovala a ukončila zasedání obce č.1/2017 ve 22:20 hod.

Ověřovatelé zápisu:

.....
Ing. Miroslava Zajánová

.....
Ing. Vladimír Zalabák

.....
Ing. Romana Hradilová